

Poniżej Zamawiający zamieszcza odpowiedzi na pytania otrzymane od Oferentów w dniach 27.07.2020 r., 29.07.2020 r. oraz 30.07.2020 r.:

Pytanie 1:

„W związku z przetargiem Budowa placu składowego wraz z infrastrukturą techniczną towarzysząca na obszarze Pomorskiego Centrum Inwestycyjnego w Gdańsku Wykonawca prosi o odpowiedzi i sprecyzowanie wątpliwości materiałowych:

Proszę o podanie grubości geomembrany.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do budowy zbiorników należy zastosować geomembranę HDPE o grubości 1,5 mm, ryflowaną z jednej strony (od strony gruntu rodzimego).

Pytanie 2:

„Jakim betonem należy wykonać obetonowanie krawędzi – dot. rys. 2277-KN-PW-004-00- Detale krawędziowe.”

Odpowiedź:

Do obetonowania krawędzi należy zastosować beton C20/25 W8, F150 (zaktualizowany rysunek w załączeniu – „2277-KN-PW-004-01 Detale krawędziowe – plac północny etap 1A rew. 1”).

Pytanie 3:

„Proszę o określenie sposobu montowania siatki na krawędzi – dot. rys. 2277-KN-PW-004-00 - Detale krawędziowe.”

Odpowiedź:

Siatkę na krawędzi należy montować zgodnie z rysunkiem „2277-KN-PW-004-01 - Detale krawędziowe” (w załączeniu).

Pytanie 4:

„Zwracamy się do Zamawiającego ponownie w z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień do zapisów dokumentacji przetargowej, w ślad za udzielonymi odpowiedziami w dniu 24.07.2020 r. w następującym zakresie:

W odpowiedzi na pytanie 5 wyjaśniono, że projekt nie przewiduje wzmocnienia podłoża oraz wymiany gruntu pod kanałami kanalizacyjnymi. W związku z obawami, że rury oraz studnie posadowione w gruncie nośnym będą mogły się zapadać i załamywać, prosimy o potwierdzenie, że projekt kanalizacji sanitarnej i deszczowej uwzględnia występujące warunki gruntowe i uzyskanie odpowiednich parametrów podłoża w poziomie posadowienia nie będzie obciążać Wykonawcy.

Mając na uwadze charakter wynagrodzenia – ryczałt, Wykonawca wskazuje, iż stosownie do art. 7. Ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zgodnie zaś z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty. Doprecyzowanie zamówienia następuje poprzez przygotowanie przez Zamawiającego Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – jednego z podstawowych dokumentów niezbędnych dla przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego obligatoryjna treść została wskazana przez ustawodawcę w art. 36 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (m. in. co do opisu przedmiotu świadczenia oraz sposobu obliczenia ceny). To na podstawie informacji w niej zawartych Wykonawca kalkuluje cenę oferty. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia od momentu jej udostępnienia jest wiążąca dla Zamawiającego i jest on obowiązany do przestrzegania warunków w niej umieszczonych, natomiast dla Wykonawcy jest ona wiążąca od momentu złożenia oferty (art. 70 [1] § 4 Kodeksu Cywilnego). Należy jednak podkreślić, że dla oparcia i wyprowadzenia konsekwencji prawnych z postanowień specyfikacji, winny być one jasne i precyzyjne i nie powinny nasuwać wątpliwości interpretacyjnych. Jeżeli zaś takowe się pojawiają, winny być one rozstrzygane na korzyść Wykonawcy, który zgodnie z przyjętym poglądem orzecznictwa nie może ponosić negatywnych konsekwencji niezastosowania się do niewłaściwie sformułowanych, niejasnych postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca, działając w zaufaniu dla racjonalności działań Zamawiającego, konstruuje i kalkuluje swoją ofertę i jej treść na podstawie zasad wyrażonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a jakiegokolwiek rozbieżności

w dokumentach przygotowanych przez Zamawiającego nie mogą rodzić negatywnych konsekwencji względem Wykonawcy, który przygotował ofertę na ich podstawie. Zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem, wyrażonym wielokrotnie w orzecznictwie Krajowej Izby odwoławczej i sądów powszechnych (zob. wyrok KIO z dnia 7 kwietnia 2010 r., sygn.. KIO/UZP 434/10), wszelkie wątpliwości interpretacyjne postanowień specyfikacji winny być rozstrzygane na korzyść Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w wycenie należy uwzględnić wzmocnienie gruntu pod instalacją – należy zastosować wymianę gruntu na głębokości 85 cm pod dnem projektowanej kanalizacji oraz o zasięgu min. 0,5 m od lica rury w obu kierunkach – 30 cm narzutu kamiennego stabilizującego, na to 40 cm warstwę żwiru (uziarnienie 5-50 mm) „owiniętą” geowłókniną o ciężarze min. 200 g/m², odporność na przebicie statyczne (wg CBR₁) min.2 kN, wspł. filtracji w płaszczyźnie przy obc. 20 kPa :5 m²/s E-6. Bezpośrednio pod rurą kanalizacyjną należy zastosować 15 cm podsypkę piaskową (zagęszczenie 95% ZMP).

Pytanie 5:

„Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Wykonawca – zwracamy się do Zamawiającego ponownie z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień do zapisów dokumentacji przetargowej, w ślad za udzielonymi odpowiedziami w dniu 24.07.2020 r. w następującym zakresie:

Czy barierki typu u-12 wchodzą w zakres zadania?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż barierki typu u-12 nie wchodzą w zakres zadania.

